***Plantilla 1: Análisis fundamental de proyectos cripto (Evaluación estratégica de iniciativas Web3 y blockchain)***

**Introducción**

La plantilla que se expone a continuación permite descomponer cada dimensión crítica del análisis en campos estructurados, facilitando la toma de decisiones objetivas.

El análisis fundamental en el ámbito de los criptoactivos y proyectos blockchain busca determinar el valor intrínseco de una iniciativa descentralizada, no solo en términos financieros, sino también en su capacidad tecnológica, sostenibilidad económica, solidez del equipo fundador y gobernabilidad. A diferencia del análisis técnico —centrado en los movimientos de precios y tendencias del mercado—, el análisis fundamental se enfoca en los fundamentos estratégicos y estructurales del proyecto.

En un entorno tan dinámico y arriesgado como el ecosistema cripto, esta herramienta se vuelve indispensable para minimizar exposición al fraude, evitar inversiones especulativas mal informadas y priorizar iniciativas con fundamentos sólidos, utilidad real y visión a largo plazo (Messari, 2023).

**Estructura de la plantilla**

Esta plantilla se divide en ocho secciones que recogen los elementos más relevantes de cualquier evaluación fundamental en el ámbito cripto.

*SECCIÓN 1: Visión y propuesta de valor*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Problema que resuelve | ¿Qué necesidad específica cubre? ¿Es un problema relevante? |
| Solución propuesta | ¿Cuál es el enfoque innovador o diferencial qué propone? |
| Segmento de usuarios o mercado | ¿Quién lo utilizará? ¿Es una audiencia accesible? |
| Validación del problema / Solución | ¿Existe evidencia de que el mercado necesita esta solución (whitepaper, uso real o comunidad)? |
| Indicador cualitativo | Claridad de narrativa y justificación del proyecto en el contexto real |

Tabla 47: Resolución de conflictos y arbitraje. Messari (2023).

*SECCIÓN 2: Modelo de negocio y tokenomics*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Uso del token | ¿Qué función cumple el token en el ecosistema (gobierno, pago, staking, acceso, etc.)? |
| Modelo de emisión y distribución | ¿Cuál es el suministro total de tokens? ¿Cómo se distribuyen los tokens? |
| Inflación o deflación | ¿Se crean más tokens con el paso del tiempo? ¿Existen mecanismos de quema de tokens? |
| Incentivos y sostenibilidad económica | ¿El modelo recompensa a usuarios o participantes de forma coherente? |
| Indicador cuantitativo | Ratio de circulación inicial versus reserva futura (evaluar la concentración de tokens en early adopters) |

Tabla 48: Modelo de negocio y tokenomics. Messari (2023).

*SECCIÓN 3: Tecnología y arquitectura*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Tipo de blockchain | ¿Es una blockchain propia, una L2, un sidechain o un protocolo sobre otra cadena? |
| Código abierto / auditable | ¿Está disponible en GitHub? ¿Cuenta con contribuciones activa? |
| Auditorías de seguridad | ¿Se ha auditado el código por terceros? |
| Escalabilidad y rendimiento | ¿Puede crecer sin perder eficiencia? |
| Indicador cuantitativo | Número de commits activos y calidad del equipo de desarrollo |

Tabla 49: Tecnología y arquitectura. Messari (2023).

*SECCIÓN 4: Gobernabilidad y descentralización*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Modelo de gobernabilidad | ¿Decisiones tomadas por DAO, fundadores, inversores o la comunidad? |
| Participación | ¿Quién puede votar y cómo? ¿Cuál es el quórum mínimo? |
| Transparencia de votaciones y fondos | ¿Son públicas las decisiones y el uso de tesorería? |
| Indicador cuantitativo | Nivel de descentralización real versus declarado |

Tabla 50: Gobernabilidad y descentralización. Messari (2023).

*SECCIÓN 5: Equipo fundador y comunidad*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Experiencia del equipo | ¿Quiénes son? ¿Tienen reputación o experiencia verificable? |
| Visibilidad pública y compromiso | ¿Están activos en redes sociales, conferencias, etc.? |
| Tamaño y actividad de la comunidad | ¿Existen foros, canales de Discord, participación activa, etc.? |
| Indicador cuantitativo | Presencia del equipo en LinkedIn, GitHub y redes sociales relevantes |

Tabla 51: Equipo fundador y comunidad. Messari (2023).

*SECCIÓN 6: Adopción y tracción*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Usuarios activos | ¿Cuántos usuarios interactúan diariamente con el protocolo? |
| Integraciones | ¿Están integrados con wallets. Exchanges u otras dApps? |
| Volumen de operaciones | ¿Hay volumen significativo y crecimiento progresivo? |
| Casos de uso reales | ¿Se está utilizando para resolver problemas o solo es especulación? |
| Indicador cuantitativo | Número de transacciones diarias, Total Value Locked (TVL), DAUS, etc. |

Tabla 52: Adopción y tracción. Messari (2023).

*SECCIÓN 7: Entorno legal y cumplimiento*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Jurisdicción legal | ¿Dónde está incorporado el proyecto? ¿Bajo qué leyes tiene su jurisdicción? |
| Clasificación del token | ¿Es considerado security, utility, governance o híbrido? |
| Cumplimiento AML / KYC | ¿Existen medidas contra el lavado de dinero o usuarios sancionados? |
| Indicador cuantitativo | Probabilidad de ser objetivo de una investigación regulatoria (Ejemplo: SEC, ESMA, CNMV, etc.) |

Tabla 53: Entorno legal y cumplimiento. Messari (2023).

*SECCIÓN 8: Riesgos y amenazas*

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Detalle** |
| Riesgo tecnológico | Bugs, hacks, fokrs, inestabilidad, etc. |
| Riesgo de mercado | Volatilidad extrema, caída de precios, burbujas especulativas, etc. |
| Riesgo reputacional | Fundadores anónimos o con antecedentes |
| Riesgo normativo | Intervenciones o bloqueos por parte de gobiernos |
| Indicador cuantitativo | Mapa de riesgos cruzado con problabilidad e impacto |

Tabla 54: Riesgos y amenazas. Messari (2023).

**Resultados finales**

Para aplicar esta plantilla, se recomienda asignar una escala de evaluación por bloque, como:

* Alta solidez (verde): Proyecto sólido, transparente, adoptado y con bajo riesgo.
* Moderada (amarillo): Proyecto prometedor pero con aspectos críticos por fortalecer.
* Débil (rojo): Proyecto en fase especulativa, sin tracción o con riesgos significativos.

Los resultados pueden resumirse en un informe final o matriz de scoring que permite comparar proyectos entre sí, facilitando la priorización de inversiones o colaboraciones estratégicas.